

UNIONE DI COMUNI
BOVO MARINA- ERACLEA MINOA – TORRE SALSA
(Comuni di Montallegro – Cattolica Eraclea – Siculiana)

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

Sede legale c/o Comune di Siculiana – Piazza G. Basile, 23 – 92010 – Siculiana (AG)

Sito www.unionebovomarinaeraclesaminoatorresalsa.it PEC: unionebovo@pec.it

OGGETTO: Servizio di raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati, e servizi accessori nel territorio del Comune di Siculiana” - per conto del Comune di Siculiana -

- | | |
|---|-------------------------------|
| – IMPORTO COMPLESSIVO APPALTO: | € 287.300,88 (I.V.A. esclusa) |
| così suddiviso: | |
| – IMPORTO A BASE DI GARA SOGGETTO A RIBASSO | € 287.300,88 |
| – ONERI relativi alla sicurezza, non soggetti al ribasso | € 0,00 |
| – Codice di Identificazione gara CIG: 70424150B5 | |

VERBALE ESITO ANOMALIA DELL’OFFERTA

L’anno **duemiladiciassette** il giorno **Ventinove** del mese di **maggio** alle ore 11:00, presso la sede della Centrale Unica di Committenza prosegue l’esperienza di procedura aperta per l’aggiudicazione della gara in oggetto, con la verifica dell’anomalia dell’offerta della Ditta **IONICA AMBIENTE SNC**,

E’ presente il seggio di gara, nelle persone dei Sigg.ri:

- a) **Geom. Laureato Tuttolomondo**- Responsabile della CUC - Presidente
- b) **Geom. Nicolò Messina** - Testimone;
- c) **Geom. Paolo Gagliano** -Testimone, anche con funzioni di verbalizzante.

Premesso che:

- nel corso della seduta pubblica dell’**11\05\2017** si è proceduto all’apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai partecipanti ammessi alla gara in oggetto;
- l’offerta presentata da **IONICA AMBIENTE SNC** [plico N°8] di Floridia (SR) con P.IVA 01395310851, è apparsa anormalmente bassa ,ed è stata assoggettata ad un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell’offerta, ai sensi, ai sensi dell’art. 97 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 verificata la fattispecie prevista dall’art. 97 comma 2 del D.lgs. n. 50/2016;
- con nota del **11\05\2017**, la Commissione di gara ha comunicato al RUP le incongruenze rilevate;
- con nota del **12\05\2017** trasmessa via PEC il RUP ha richiesto all’operatore economico, ai sensi dell’art. 97 comma 1 D.Lgs. 50/2016, le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell’offerta e quindi i necessari chiarimenti e precisazioni scritte, in modo analitico, in merito agli elementi costitutivi dell’offerta ritenuti pertinenti;
- Con lettera del **13\05\2017** il Responsabile di Procedimento ha richiesto al seggio di gara un supporto per la valutazione della congruità dell’offerta presentata.
- Con successiva nota del **24/05/2017** trasmessa via PEC, a seguito della presentazione da parte dell’operatore economico in data 20/05/2017 delle giustificazioni in merito all’offerta anomala, sono state richieste al concorrente ulteriori precisazioni;

Tutto ciò premesso il Presidente, constatata la presenza di tutti i testi e quindi la regolarità della seduta, in prosecuzione in prosecuzione della gara in oggetto la dichiara aperta.

Il Presidente prende atto della documentazione trasmessa dal RUP, è procede alla valutazione dei chiarimenti in merito all’offerta presenta dalla ditta **IONICA AMBIENTE SNC**.

A seguito di un’analisi di carattere tecnico delle singole componenti di cui si compone l’offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, la Commissione ritiene che il concorrente:

- abbia presentato delle spiegazioni non sufficienti a dimostrare la congruità dell'offerta. In particolare non ha presentato spiegazioni convincenti riguardanti il costo del personale, non ha dichiarato la possibilità di usufruire di un minor costo per la manodopera da impiegare, in forza di documenti particolari accordi sindacali, aiuti di stato.

Tali componenti hanno un'incidenza sensibile sul complesso dell'offerta, di carattere non marginale, tale da incidere sull'offerta nel suo complesso determinandone un giudizio globale di inattendibilità, non remuneratività ed inaffidabile.

Alla luce di quanto sopra, il Seggio di gara, ritiene che, nonostante i chiarimenti e le precisazioni presentati, il concorrente ha presentato delle spiegazioni non sufficienti a dimostrare la congruità dell'offerta.

Quindi non viene confermata la proposta di aggiudicazione di cui al verbale del **11/05/2017** a favore di **IONICA AMBIENTE SNC** [plico N°8] di Floridia (SR) C.DA VIGNARELLI con P.IVA 01395310851, che ha offerto un ribasso del 45.12%.

Il Presidente invita il RUP a procedere nella stessa maniera progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non anomala.

Dispone altresì di dare comunicazione del presente verbale all'operatore economico **IONICA AMBIENTE SNC** [plico N°8] di Floridia (SR) C.DA VIGNARELLI con P.IVA 01395310851.

Sono le ore 12:30 e la seduta viene dichiarata chiusa.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f\to Geom. Laureato Tuttolomondo _____
firma autografa omessa ai sensi dell'art.3 dlgs.39/1993

I TESTI:

f\to Geom. Nicolò Messina _____
firma autografa omessa ai sensi dell'art.3 dlgs.39/1993

f\to Geom. Paolo Gagliano _____
firma autografa omessa ai sensi dell'art.3 dlgs.39/1993

Il Verbalizzante
Geom. Paolo Gagliano

firma autografa omessa ai sensi dell'art.3 dlgs.39/1993